

**PROCEDURA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W SZKOLE GŁÓWNEJ SŁUŻBY POŻARNICZEJ
w trybie eksternistycznym**

Podstawa prawna

§ 1

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stosuje się właściwe przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności:

- 1) ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn.zm.),
- 2) ustawę z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn.zm.),
- 3) ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.),
- 4) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1818),
- 5) statut Szkoły Głównej Służby Pożarniczej.

Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora

§ 2

1. Szkoła Główna Służby Pożarniczej, zwana dalej „SGSP”, jest uprawniona do nadawania stopnia doktora w dziedzinach i dyscyplinach:
 - a. W dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie - na podstawie decyzji nr BCK-I-U-dr-636/2016 Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 30 października 2017 r.
 - b. W dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka - na podstawie decyzji nr BCK-VI-U-Dr-451/2015 Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 27 czerwca 2016 r.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w dziedzinie i dyscyplinie, w których SGSP posiada uprawnienia, wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania, zwanej „Kandydatem”.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przeprowadza Rada danej dyscypliny naukowej, zwana dalej „Radą dyscypliny”.
4. Uchwały Rady dyscypliny zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków.

5. W głosowaniach dotyczących czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, biorą udział członkowie Rady dyscypliny posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Rada dyscypliny, na wniosek przewodniczącego Rady, powołuje stałą Komisję ds. postępowań doktorskich i wyznacza jej przewodniczącego.
7. W skład komisji, o której mowa w ust. 6, wchodzi co najmniej trzech członków Rady dyscypliny posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie w jakich Rada posiada uprawnienia oraz sekretarz powoływany spośród członków Rady dyscypliny posiadających stopień naukowy doktora.
8. Komisja, o której mowa w ust. 6, wspiera Radę dyscypliny i jej przewodniczącego w sprawach właściwego prowadzenia postępowań i nadania stopnia doktora. Szczegółowy zakres zadań i kompetencji Komisji ds. postępowań doktorskich określi Rada dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego .
9. Komisja, o której mowa w ust. 6, ze swoich posiedzeń sporządza protokół i przedkłada przewodniczącemu Rady dyscypliny.

Wymogi uzyskania stopnia doktora

§ 3

1. Stopień doktora Rada dyscypliny nadaje osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
- 5) spełniła wszystkie wymagania określone przez Radę danej dyscypliny.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

Wymogi stawiane rozprawom doktorskim

§ 4

1. Rozprawa doktorska przygotowywana pod opieką promotora (-ów) albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Rozprawa doktorska, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada przewodniczącemu Rady dyscypliny oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 5

Proces nadania stopnia doktora obejmuje następujące czynności:

1) Przygotowanie do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora

- a. Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
- b. Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
- c. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

2) Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

- a. Złożenie wniosku w sprawie nadania stopnia doktora.
- b. Złożenie rozprawy doktorskiej.
- c. Powołanie komisji doktorskiej.
- d. Powołanie recenzentów i opracowanie recenzji.
- e. Obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora.

Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów

§ 6

1. Kandydat przed wszczęciem postępowania składa wniosek do Rady dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, Kandydat dołącza:
 - 1) CV wraz z wykazem dorobku naukowego.
 - 2) Główne założenia badawcze rozprawy doktorskiej.
 - 3) Oświadczenia promotorów.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z załącznikami Kandydat składa do sekretarza Rady dyscypliny.
4. Przewodniczący Rady dyscypliny w celu oceny przedmiotowego wniosku może skierować go do Komisji ds. postępowań doktorskich.
5. Przewodniczący Rady dyscypliny, w celu oceny kompetencji Rady dyscypliny w przedmiotowej procedurze doktorskiej i wyznaczenia promotora może zorganizować seminarium otwarte, na którym Kandydat prezentuje założenia badawcze swojej pracy.

Wyznaczanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 7

1. Przewodniczący Rady dyscypliny po zapoznaniu się z wnioskiem Kandydata i opinią przewodniczącego Komisji ds. postępowań doktorskich, wprowadza sprawę do planu posiedzenia Rady dyscypliny.
2. Przewodniczący Komisji ds. postępowań doktorskich referuje wniosek Kandydata o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na posiedzeniu Rady dyscypliny.
3. Rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora(-ów) lub promotora i promotora pomocniczego, w drodze tajnego głosowania.
4. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
5. Promotor powinien reprezentować dyscyplinę naukową lub wykazać się dorobkiem naukowym w zakresie danej dyscypliny naukowej, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.
6. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. W przypadku, gdy tematyka rozprawy doktorskiej obejmuje kilka dyscyplin (ma charakter interdyscyplinarny) może zostać powołany kolejny promotor.
8. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art.191 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
9. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
10. Promotor pomocniczy powinien wykazać się dorobkiem naukowym z zakresu zagadnień rozprawy doktorskiej.
11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady dyscypliny ze wskazaniem przyczyny zmiany oraz zgodą nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego na pełnienie tej/tych funkcji.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 8

1. Po wyznaczeniu przez Radę dyscypliny promotora(ów) lub promotora i promotora pomocniczego do momentu złożenia rozprawy doktorskiej, przeprowadza się weryfikację uzyskania przez Kandydata do uzyskania stopnia doktora, efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Rada dyscypliny publikuje wykaz zagadnień do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK obowiązujący Kandydatów do uzyskania stopnia doktora w danej dyscyplinie, na stronie internetowej SGSP.
3. Weryfikację posiadania przez osobę ubiegającą się o stopień doktora efektów uczenia się na poziomie ram kwalifikacji 8PRK przeprowadza się w formie egzaminu, który kończy się oceną pozytywną lub negatywną.
4. Egzamin dotyczący kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza Komisja ds. postępowań doktorskich, która sporządza protokół i przekazuje do sekretarza Rady dyscypliny.
5. W przypadku uzyskania negatywnego wyniku egzaminu weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przez osobę ubiegającą się o stopień doktora, może ona wnioskować do przewodniczącego Rady dyscypliny o wyznaczenie ponownego terminu egzaminu.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

Złożenie wniosku w sprawie nadania stopnia doktora

§ 9

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Kandydat dołącza:
 - 1) Kserokopię dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z zastrzeżeniem art. 186 ust.2 tej ustawy,

- 2) CV wraz z wykazem dorobku zgodnie z art. 186 ust.1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - 3) Potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 4) Certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 5) Rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach z pozytywną opinią promotora lub promotorów,
 - 6) Oświadczenie Kandydata o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 7) Streszczenie w języku angielskim,
 - 8) Oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania wraz z załącznikami Kandydat składa do sekretarza Rady dyscypliny.

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 10

1. Kandydat, przedkłada 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z wersją elektroniczną CD/DVD zapisaną w formacie MS Word (.docx) lub formacie Adobe Acrobat (.pdf). Wersja elektroniczna pracy winna być scalona w jednym pliku.
2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
3. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, to przed publiczną obroną sprawdza się ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na zasadach obowiązujących w Uczelni. Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany do promotora, recenzentów i sekretarza Rady dyscypliny.
4. Rada dyscypliny, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej SGSP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

Powoływanie komisji doktorskiej

§ 11

1. Przewodniczący Rady dyscypliny po zapoznaniu się z wnioskiem Kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wprowadza sprawę do planu posiedzenia Rady.
2. W celu weryfikacji zasadności wszczęcia i kompetencji Rady w sprawie nadania stopnia doktora, powołuje się członków Komisji doktorskiej i jej przewodniczącego.
3. Komisja doktorska składa się z:
 - 1) pięciu członków będących pracownikami Uczelni posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,

- 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim,
 - 3) promotora lub promotorów.
4. Do zadań Komisji doktorskiej należy:
- 1) zapoznanie się ze złożonymi dokumentami;
 - 2) ocena formalna oraz merytoryczna złożonego wniosku wraz z załącznikami;
 - 3) zapoznanie się i ocena rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie dla Rady dyscypliny rekomendacji w sprawie wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 4) przygotowanie dla Rady dyscypliny rekomendacji w sprawie kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 5) zapoznanie się z opinią promotora i recenzjami oraz zajęcie stanowiska w sprawie rekomendowania Radzie dyscypliny przyjęcia rozprawy i dopuszczenia do publicznej obrony, a także wyznaczenie terminu publicznej obrony. W przypadku rekomendowania odmowy dopuszczenia do obrony, Komisja przygotowuje szczegółowe uzasadnienie, które przewodniczący Komisji doktorskiej przedstawia na posiedzeniu Rady dyscypliny;
 - 6) udział w publicznej obronie, podjęcie decyzji w sprawie obrony rozprawy doktorskiej i nadaniu stopnia doktora oraz opracowanie rekomendacji w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku negatywnej oceny obrony rozprawy doktorskiej i decyzji Komisji doktorskiej w sprawie rekomendowania odmowy nadania stopnia doktora, Komisja przygotowuje szczegółowe uzasadnienie, które przewodniczący Komisji przedstawia na posiedzeniu Rady dyscypliny;
 - 7) przedstawienie Radzie dyscypliny swojego stanowiska/wniosku w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora.
5. Na kolejnym posiedzeniu Rady dyscypliny, przewodniczący Komisji doktorskiej, referuje wniosek Kandydata i przedstawia rekomendację w sprawie wszczęcia bądź odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Rada dyscypliny w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę dotyczącą wszczęcia bądź też odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Komisja, o której mowa w ust. 2, powoływana jest w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Rady dyscypliny.

Powołanie recenzentów i opracowanie recenzji

§ 12

1. W przypadku pozytywnej decyzji o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Rada dyscypliny w głosowaniu tajnym powołuje trzech recenzentów, z których żaden nie może być pracownikiem SGSP ani pracownikiem instytucji zatrudniającej kandydata, głosując oddzielnie na każdego recenzenta.
2. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzent powinien reprezentować dyscyplinę naukową lub wykazać się dorobkiem naukowym w zakresie danej dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.

4. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia. Recenzenci przesyłają recenzje do sekretarza Rady dyscypliny w formie papierowej i elektronicznej.
6. Sekretarz Rady dyscypliny przekazuje recenzje do przewodniczącego i członków Komisji doktorskiej.
7. Recenzje zamieszcza się w BIP na stronie internetowej SGSP, gdzie pozostają co najmniej do dnia nadania kandydatowi stopnia doktora.

Obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora

§ 13

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Komisja doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora i sporządzonymi recenzjami, na posiedzeniu Rady dyscypliny przedstawia swoje stanowisko w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony, lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
3. Rada dyscypliny, na podstawie rekomendacji Komisji doktorskiej, w głosowaniu tajnym dopuszcza lub odmawia dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.
4. Na postanowienie Rady dyscypliny o odmowie dopuszczenia do obrony, Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
5. W przypadku dopuszczenia do publicznej obrony wyznaczany jest termin obrony. Obrona może się odbyć nie wcześniej niż po 30 dniach od daty podjęcia uchwały o dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
6. Termin i miejsce przeprowadzenia obrony przedstawia się do publicznej informacji na co najmniej 30 dni przed terminem obrony. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej, streszczenia i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej SGSP.
7. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotorów i promotora pomocniczego.
8. Publiczna obrona może być przeprowadzona tylko w przypadku obecności co najmniej 5 członków Komisji doktorskiej, w tym promotora i co najmniej dwóch recenzentów.
9. Na obronę doktorską przygotowuje się:
 - 1) Listę obecności członków Komisji doktorskiej.
 - 2) Egzemplarz rozprawy doktorskiej.
 - 3) Opinie promotora/ promotorów i recenzje rozprawy doktorskiej.

- 4) Autoreferat i prezentację Doktoranta.
- 5) Karty głosowania w sprawie przyjęcia/odmowy przyjęcia obrony i wystąpienia do Rady z wnioskiem o nadanie stopnia naukowego doktora.
- 6) Protokoły głosowań i uchwały Komisji doktorskiej.

10. Przebieg obrony:

1) Część jawna posiedzenia:

- a. Przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera publiczną obronę i przedstawia jej przebieg.
- b. Promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy, dydaktyczny i zawodowy.
- c. Doktorant przedstawia autoreferat (główne założenia i uzyskane wyniki badań).
- d. Recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji).
- e. Przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na obronie.
- f. Doktorant odpowiada na pytania recenzentom, członkom Komisji doktorskiej i innym uczestnikom publicznej obrony.
- g. Przewodniczący Komisji doktorskiej podsumowuje tę część obrony, wypowiedzi członków Komisji doktorskiej i uczestników obrony.

2) Część niejawną posiedzenia:

- a. Członkowie Komisji doktorskiej przeprowadzają dyskusję nad przebiegiem obrony.
- b. Komisja doktorska przeprowadza głosowanie nad wnioskiem w sprawie pozytywnej oceny obrony rozprawy doktorskiej i wystąpienia do Rady dyscypliny o nadanie stopnia naukowego doktora lub negatywnej oceny obrony rozprawy doktorskiej i wystąpienia do Rady dyscypliny o odmowę nadania stopnia naukowego doktora.
- c. Komisja doktorska może wystąpić do Rady dyscypliny z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku uzyskania bardzo wysokich ocen recenzentów z przebiegu publicznej obrony. Wniosek musi zgłosić formalnie co najmniej jeden z recenzentów. Wniosek recenzenta musi być poparty przez pozostałych recenzentów oraz przez Komisję doktorską.

3) Przewodniczący Komisji doktorskiej ogłasza wyniki obrad Komisji doktorskiej.

11. Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie dyscypliny.
12. Na posiedzeniu Rady dyscypliny przewodniczący Komisji doktorskiej lub upoważniony przez niego członek przedstawia przebieg obrony i w imieniu Komisji doktorskiej przedstawia wniosek w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora.
13. Rada dyscypliny w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania Kandydatowi stopnia doktora w danej dyscyplinie.
14. Od decyzji Rady dyscypliny o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje, w terminie 30 dni, odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Uczelni.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 14

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym prowadzone jest na zasadach odpłatności.
2. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala Rektor-Komendant.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Kandydat bądź podmiot finansujący postępowanie zobowiązany jest uiścić opłatę w terminie 14 dni od otrzymania informacji o podjęciu uchwały o wszczęciu postępowania.
5. W uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach na wniosek kandydata Rektor-Komendant może zwolnić taką osobę z uiszczania opłaty w całości lub w części.

Postanowienia końcowe

§ 15

1. Do wykazu osiągnięć naukowych o których mowa w § 3 pkt 3, w przypadku postępowań wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 roku zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art.169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. W przewodach doktorskich wszczętych w SGSP do dnia 30 kwietnia 2019 roku, stopień doktora nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, z zastrzeżeniem, że przewody doktorskie niezakończone przed 31 grudnia 2021 roku, będą odpowiednio umarzane lub zamykane.

3. Rada dyscypliny może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek doktoranta lub promotora.
4. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej procedurze czynności w sprawie nadania stopnia doktora, decyzje podejmuje Rada dyscypliny z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.
5. Wzory poszczególnych załączników i dokumentów stosowanych w procedurze postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określą Rady dyscyplin.

